第39卷 第2期
2025年3月
湖 南 大 学 学 报(社 会 科 学 版)
Journal of Hunan University(Social Sciences)
Vol. 39,No. 2
Mar. 2025

DOI:10.16339/j.cnki.hdxbskb.2025.02.018

设计价值演进的要素系统与分析框架研究*

栾之珑[1],乔煜[2]
(1 湖南大学 设计艺术学院,湖南 长沙 410082;2 中南大学 建筑与艺术学院,湖南 长沙 410083)

[**摘 要**]突出创造者与需求者的双重主体地位是构建当代中国设计价值演进系统观的时代使命。图示化的设计价值关系链模型从哲学关系层面总结了创造者、价值载体、需求者三类一般性演进要素。结合设计价值论和设计史论的方法,以关键设计事件的多案例研究为驱动,形成了设计价值演进的分析策略、要素框架、演进图示、演进特征,并通过构建宏观层级关系和微观要素间关系图示化了由哲学基础、时间矩阵(历时性与共时性)、底层条件(社会存在决定社会意识)、影响因素(PEST+NAR)、演进要素组成的设计价值演进要素系统,阐述了包括引领技术向善、认识论与方法论双重升级、交叉学科知识整合、共情驱动结果纠偏在内的四类中国设计价值发展当代使命。

[**关键词**]设计价值;价值演进;要素系统;价值分析
[**中图分类号**]J02 [**文献标识码**]A [**文章编号**]1008-1763(2025)02-0153-08

Design Value Evolution: A Study on Element Systems and Analytical Frameworks

LUAN Zhilong[1], QIAO Yu[2]
(1. School of Design, Hunan University, Changsha 410082, China;
2. School of Architecture and Art, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Highlighting the dual subjectivity of creators and demanders is the contemporary mission in constructing a systematic view of the design value evolution in contemporary China. The graphical model of the design value relationship chain summarizes three general evolutionary elements: creators, value carriers, and demanders, from the perspective of philosophical relations. By integrating the methods from design axiology and design historiography and driven by multi-case studies of key design events, an analytical strategy, element framework, evolutionary diagram, and evolutionary characteristics of design value evolution have been formulated. Furthermore, a graphical representation of the design value evolution system, composed of macro-level relationships and micro-level element interactions, has been established based on the philosophical foundation, time matrix (diachronicity and synchronicity), underlying the conditions (social being determines social consciousness), influencing factors (PEST+NAR), and evolutionary elements. Four contemporary missions for the development of design value of China were elaborated, including guiding technology for the greater good, dual upgrades in epistemology and methodology, integration of interdisciplinary knowledge, and empathy-driven outcome correction.

Key words: value of design; value evolution; system of elements; value analysis

* [**收稿日期**]2024-09-20
[**基金项目**]湖南省社会科学基金青年项目:湖南先进制造业品牌建设研究(23YBQ028);湖南省学位与研究生教学改革研究一般项目:“全球视野、交叉融合”的设计类研究生国际联合培养探索与实践(2023JGYB063)
[**作者简介**]栾之珑(1991-),女,河南项城人,湖南大学设计艺术学院助理教授,博士,研究方向:设计价值、设计质量与标准。

正确地理解和认识“人的方法”是构建设计学科体系、促进学科创新的必要路径，探讨具有实践意义的中国特色设计价值系统观又是时代提出的必然要求。在大数据与人工智能部分替换人类创造性工作的当下，技术的涌现再次迫使人们思索：人的主体性到底为何？凝聚一般人类劳动的“设计的价值”变成了什么？什么又不会发生改变？时代奔涌向前，唯有选择正确的哲学立场，才能拓展当代设计学理论审视的高度与思辨的深度。

古代的中西方造物历史中，设计按照创造者的目的表现出了适存价值、实用价值、符号价值、审美价值、经济价值、系统价值等外延形式。及至现当代，设计的实践范式不断扩展，新的设计观念不断涌现，设计的价值在认识论层面从一元主导走向多元交融；从商业性设计、批量化设计、人因工程设计、以人为中心的设计、以消费为主导的设计、以体验为主导的设计，发展到后来的通用设计、参与式设计、包容性设计、价值敏感型设计、价值主张型设计、生态设计、绿色设计、可持续设计、设计参与的社会创新、以系统为导向的设计、以自然为中心的设计、转型设计、面向未来的设计等。

一方面，认识设计价值的视角繁多，使得很多观念和定义产生了范畴的交叠，特别是在西方，先后出现的观点不可避免带有取代与颠覆意识[1]，导致沿用西方的设计价值哲学立场不易构建出一套内核稳定、演进清晰的系统框架。另一方面，工业革命以后，中西方对设计价值的本体认识也一直随着设计学、价值论哲学、经济模式、社会技术模式的发展而变化。当代社会正面临各类纷繁复杂的抗解性问题，因此，找到一种适合设计学的表达来相对普适性地构建设计价值在时代演进脉络中的一些恒常性要素与一般性特征，提供具有共性的思辨框架，来帮助厘清复杂设计现象背后的原因与规律，是数智时代设计价值理论迫在眉睫的议题。

一　形式：设计价值的构建视角

设计价值的构建视角主要包括三个：对设计产生的结果或满足的主体进行文字性的阐述和归类，以直观量化和数学模型对设计价值进行构建，以信息图示法进行构建。本文基于以人民为中心的发展思想，以彰显人的主体性为视角，提出了一条基于定性图示法构建的设计价值关系链模型。

(一)从产生结果或满足主体视角进行构建

这类构建视角以内涵阐述、外延界定、表征分类、案例评述等定性分析为主，常见的阐述有设计价值的作用维度、价值判断点、构成要素或分类方法[2-3]。因“value”一词在语境和文化观念中的差异，中外学者在这类视角中各有侧重。“value”常出现于西方商业语境中。以“满足用户需求”为切入，西方学者关注设计将“科学技术”转化为“市场”的桥梁作用[4]，提出了关联商业竞争力的设计价值“表现矩阵”[5]，将设计作为一种“企业资源”融入业务分析和策略发展中[6]。讨论设计的一般价值、特殊价值、具体价值，西方学者往往以不同的“观念”或“主义”来引领，体现为“design for(为某某)”或“design and(与某某)”的设计[7-9]。国内语境中，研究者从结果的作用维度将设计价值分为实用、审美、伦理、符号、社会、文化、经济、体验、感性等[10-14]。其中，有观点认为设计价值是“设计客体物对设计主体人的生存、生活的某种效应”，是国内研究者在认识论层面较为系统的归纳[15]。

与量化公式或数学模型相比，文字性阐述保证了理论观点的普遍性，但文本概括的定性研究容易囿于范围、层次、分类、归属的讨论中，并不能很好地揭示设计在价值内涵和演进发展层面的一般性规律，对于辨析设计价值中的具体问题缺乏一定的落地性。因此，以前人理论为起点，本文同时吸取了国内价值论哲学领域的主流视角“关系说”和“效应说”[16-18]，将设计价值概括为“价值客体对需求主体产生的各类积极效应”，即“物—(有益于)—人”的过程。以此为基础，这种“积极效应”具体表现为实用、审美、伦理、符号、社会、文化、经济、体验等外延表征(见图1)。

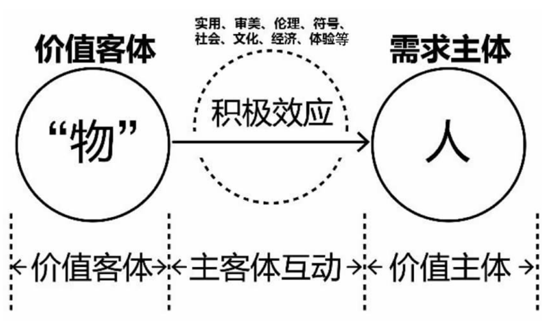

图1　基于价值论哲学的设计价值一般性关系图

这种主客体效应的逻辑图示既体现常见的设计价值外延表征，又揭示复杂表征背后的一般性哲学关系，为设计价值演进的系统分析提供了一个清晰

的、形而上的内涵边界，同时也为后文进一步的关系解构提供逻辑基础。

（二）以直观量化和数学模型进行构建

这类构建视角主要集中运用了统计学和管理学方法：有运用商业领域波特价值链模型解构设计价值的研究[6]，也有通过价值分析法、层次分析法、模糊评价法完成的相关研究[19－20]。这类研究路径将设计价值从概念关系转为数量关系，提供了定量计算或比较评估的衡量基础，从产业视角出发，对衡量设计结果的实际经济效益具有指导意义。但这类研究方法也存在普适性和应用场景的局限。首先，实际的设计结果或设计对象发生变化时，"公式"往往需要在指标和权重上重新进行研究分析；其次，量化的公式或结果无法体现设计实践中人的主体性问题，例如人的观念、经验、需求的强弱、体验的差异；最后，将设计价值作为有界的"数量"实则是以某类具体的效应替换了"价值"的一般性哲学属性，不利于体现创造者的主体地位，也不适应于设计学研究的专业特点。

（三）以信息图示法进行构建

这类构建视角具有典型的设计学研究特点，中西方设计学理论都运用了此类视觉图示法[21－22]。这类方法可以具体展示概念体系中要素间的位置、大小、层次、方向、比重、远近、疏密、因果等逻辑关系，突出了设计学的专业特长，是定性构建抽象系统的有效方法，还能在一定程度上体现大致的定量关系。以"设计价值导向罗盘"为例[23]，其直观呈现了市场、工程、艺术、哲学、社科五种边界对各类设计价值细分取向的划分关系，并利用板块交叠、相对位置、色彩编码等图示化手段整合构建了要素在定性层面的相互关系。整体来看，这类构建视角适合表达系统要素间的内外关系、层次关系、集合关系和因果关系，也是本文设计价值演进分析的形式源头。

（四）以定性图示法构建设计价值关系链模型

从现有理论基础来看，哲学价值论和设计价值论都未能充分解释两类主体性问题，即作为价值载体的"创造者"的主体性（如设计师、设计行动者、利益相关方）以及作为价值主体的"需求者"的主体性。特别是前者，作为实际创造价值客体的人——设计行动者的主体意识往往被客体化，无法充分体现每一代设计行动者传承的造物经验、选择的造物路径以及葆有的价值观念。

贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，"以人民为中心"是引领当代中国设计价值观正确破题的动力，也是建构当代中国设计价值共性关系的首要基石。"人民"代表最广大人民群众，既是设计价值的需求主体，也是设计价值的创造主体，是不同社会分工下的各种群体组织。不论造物实践的技术、媒介、载体如何变化，在创造端与需求端两侧的人的主体性地位都不应动摇。本文以彰显人的主体性为构建视角，以定性图示为构建方法，从价值客体中"拆分"出"创造者"这一要素，形成了描述设计活动主客体关系的"价值关系链模型"（见图 2），还原了设计师作为不同时代设计价值创新源头的重要意义，为理解当代设计价值的"变"与"不变"提供了一条新的认识途径。

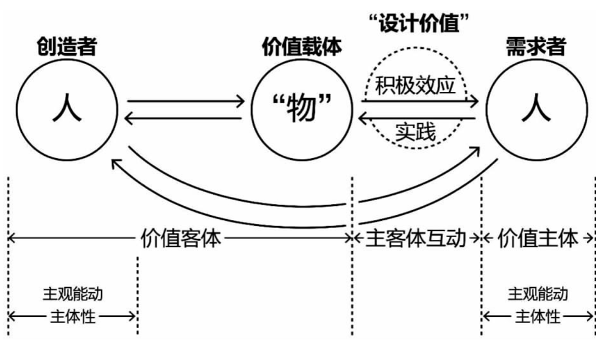

图 2　创造者、价值载体、需求者组成的设计价值关系链模型

第一，设计价值是一种关系效应。在该关系链模型中，设计价值是创造者所涵盖的观念与行为通过实践活动对某一需求者或群体产生的积极效应的总称。

第二，设计价值包含主客体的双重能动性。该关系链模型的价值客体包含"创造者"和"价值载体"两部分，充分强调了创造者的主观能动性[24]，也保留了需求者的主观能动性，形成了两个能动内核。因此，设计价值也是价值客体中的主观能动性不断促生积极效应的过程，即"人—（创造）—物—（有益于）—人"的过程。

第三，设计价值的主客体关系会发生融合互换。当代设计理论中，"人人都是设计师""设计为人人""参与式设计"等观念就充分体现了设计价值主客体关系发生的融合互换。随着通用型人工智能、大语言模型、分布式智造、增材制造等技术的兴起，"创造者"身份将不再被高技术门槛垄断，普通人也可在 AIGC 等工具辅助下完成快速的"设计创造"。

二　策略:设计价值演进的构建方法

确立时间切片的灵活性是本文构建设计价值演进研究的核心策略,同时也综合了设计价值论和设计史论的研究方法。设计价值论强调纵横交叉、关联互动,设计史论则为本文提供了一系列影响设计价值演进发展的外部因素研究框架。

(一)设计价值演进的分析策略

其一,关注时间切片的灵活性问题,是一个重要策略。针对"创造者""价值载体""需求者"三个内部因素进行的演进分析,须在尊重和参考设计史论研究经验的基础上,提供一种灵活变化的分析策略,以增强构建过程的活力,回应设计观念复杂多样的当代特点。从历史唯物主义视角看,"演进"意味着渐进而深刻的演变,是一个相对缓慢稳定的螺旋上升过程;"时代"则是一个富有活力且尺度多元的语义,它着重聚焦"变化"本身,可以代表或长或短的时间跨度(见图3)。辩证统一地关联二者,分析设计价值"演进"系统的过程就是对设计价值不同的"时代"特点进行抓取、解读、对比、关联的过程。因此,进行何种"时代性"的切片[25],成为设计价值演进分析的核心任务,"比例尺"的变化越灵活恰当,越能体现设计价值演进的时代特征,越有利于通过历史变化揭示背后规律,从而为当代和未来的设计价值治理提供有效经验。同时,此种多案例研究既能验证设计价值在内部因素上的稳定性,又能展示设计价值在外部影响因素上的动态性和丰富性,有助于构建更为完善的设计价值演进要素系统与分析框架[26]。

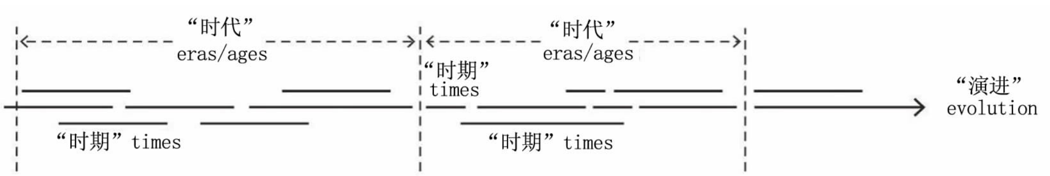

图3　由不同的"时代"切片构成的演进分析示意图

其二,除了时间切片的灵活性,确立时间脉络和社会空间的互补性与整体性,也是另一条重要策略。影响设计价值发展的外部因素需要放诸社会技术系统的时代背景来分析,李立新提出的"纵横交叉、关联互动"是这类观点的代表性总结,充分体现了设计价值演进分析中历时性和共时性的互为补充、辩证一体。

考虑到各类设计价值理论中外部影响因素的复杂性和不确定性,本文认为时间跨度的灵活切片、横纵交叉的时空架构、典型事件的精准抓取、核心动因的侧重归纳是推导本文分析框架的主要策略。

(二)设计演进的史论分析框架

影响设计价值表现与发展的外部因素是设计价值演进系统的另一重要组成部分。技术发展史、工业设计史、设计文化论、设计社会学等相关研究是归纳外部影响因素的核心理论来源。

结合人造物的外观、技术、美学、符号等显性要素,其背后的影响因素一般包括社会、文化、历史、政治、自然等。以路易斯·芒福德的"技术文明观"为代表,学者们阐释了技术和科学对社会生产、社会分工、人文观念、政治制度、经济模式的影响[27-28]。在设计文化论中,造物观念、社会思想、阶级划分、生产力与生产关系、战争与政治、审美取向是重要的外在因素[29-30]。在设计社会学领域,人文思潮、科学技术、政治制度、社会文化、人文心理是分析设计演进的重要框架[31]。文化、哲学、神话、汉字、符号、政治、审美、宗教、科技等角度也是阐释中国古代造物文化演进历程的重要外部因素。除此之外,PEST分析法、马斯洛需求层次理论也是构建设计价值演进外部影响因素的重要依据。总结归纳,设计价值演进的外部影响因素主要包括七类:政治政策、经济商业、社会文化、科学技术、生态环境、感性审美、伦理与宗教。

(三)设计价值演进的分析对象提取:时空箱体模型

基于典型事件精准抓取、核心动因侧重归纳的分析策略,本文设计了"时空箱体模型"用于图示化地描述设计价值演进分析的对象提取过程。该模型以具体的时间切片和对应的社会情境为基础[32],以多案例迭代探察相关规律,研究者通过不断选取具有时代拐点意义的关键设计事件,分析总结事件背后的时代脉络、影响因素、主要动因、因素间相互关系,逐步凝练出设计价值演进系统(特别是外部影响因素层)中的恒常性元素、系统层次、层次间关系以

及演进发展中的潜在规律（见图 4）。

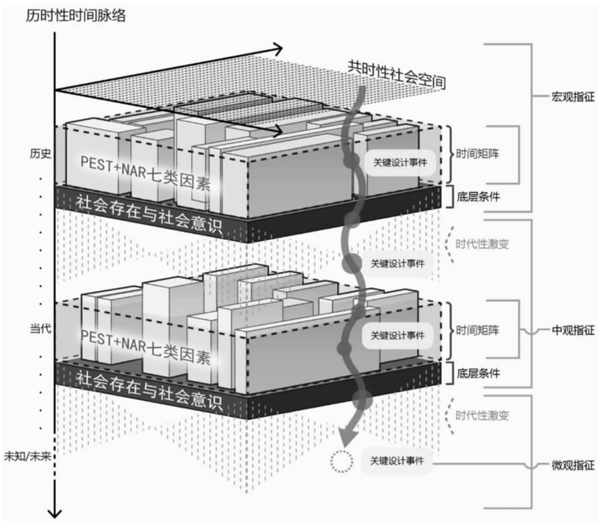

图 4　设计价值演进分析的对象提取：时空箱体模型

1. 时空箱体模型的意义

通过图示化直观呈现，时空箱体模型提示了研究者进行关键设计事件分析的主要任务：关注时代激变前后事件之间的区别与变化（时代性激变），抓住对应时代社会存在对社会意识产生的根本性影响（底层条件），再分析对应时代典型外部影响因素（时间矩阵）对创造者、价值载体、需求者及其相互间作用关系产生的影响。

2. 时间矩阵的选取思路

社会存在（包括自然环境、生产力与生产方式、人口因素等）发生典型变化的前、中、后是首要选取范围。因此，能源利用的改进、历次技术革命以及其他的生产力进步形式成为重要的宏观指征。另外，七类外部影响因素在典型组成关系、相互影响方式、主要推动因素层面也会发生显著变化，是中观层面的指征。最后，参考工业设计史典型案例，由设计行动者、设计创造物、设计需求者组成的带有“价值创新”意义的典型事件是具体的、微观层面的分析对象。

三　工具：设计价值演进的关系图示

基于设计价值演进分析的策略，本文组成了设计价值演进系统的基本关系图示。由外至内，该系统包括时间矩阵、底层条件、影响因素、演进要素四个层次，其中影响因素包括 PEST＋NAR 七类，演进要素包括创造者、价值载体、需求者三类。基于关系图示和多案例分析，下文探察设计价值演进的某些时代特征。

（一）设计价值演进的要素框架

基于设计价值图示化的构建视角以及灵活切片、横纵交叉的分析对象提取策略，本文围绕创造者、价值载体、需求者三类内部因素构建了带有三层外部因素的设计价值演进要素分析框架（见图 5）。该框架可视为立体的时空箱体模型在平面方向的投影。

1. 时间矩阵

由于设计事件背后的影响因素都存在历时性的纵向发展和共时性的交互影响，因此该框架形成了“横＋纵”两个维度的“时间矩阵”，提示对设计价值的演进分析需要考虑一个特定时期（纵）的社会环境（横）。

2. 底层条件

历史唯物主义哲学观认为社会存在决定社会意识，社会存在包括地理环境、人口因素和生产方式，社会意识包括政治、法律、道德、艺术、宗教、哲学、科学等各种人的意识形态与社会心理[33－34]，社会存在和社会意识是决定该时间矩阵内影响因素表现特点的底层条件。

3. 影响因素

通过多学科史论和多案例分析，本文归纳了七类对设计价值的演进存在显著影响的外部因素，分别是政策与制度因素（political，简称 P）、经济因素（economic，简称 E）、社会因素（social，简称 S）、科技因素（technological，简称 T）、自然因素（natural，简称 N）、审美与感性因素（aesthetic & emotional，简称 A）、宗教与伦理因素（religious & ethical，简称 R），简称“PEST＋NAR”框架。其中的社会因素主要强调的是由社会矛盾和社会需求组成的人类主体性因素，同时七类因素都具有时代发展的不确定性和时代表征的多样性特点。

4. 演进要素

演进要素是设计价值演进中稳定存在的三类一般性要素，也可称为内涵要素、内部因素，即：创造者（简称要素 A）、价值载体（要素 B）、需求者（要素 C），它们之间的相互关系可简单标记为 A→B & B→A、B→C & C→B、C→A & A→C，皆为正负双向关系。其中要素 A 和要素 C 都是主体人，因此还同时具有观念和行为两种外延表现，要素 B 与 A、B 与 C 的两组互动都属于设计价值中的主客体互动。

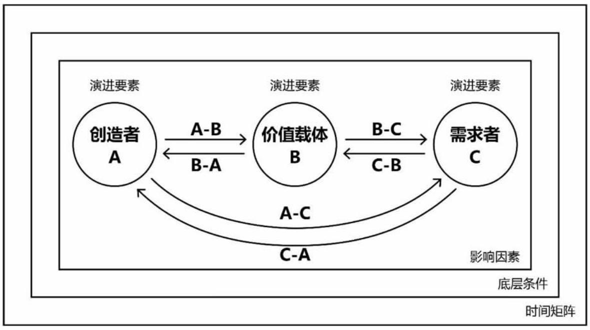

图5　设计价值诸要素层次关系框架

(二)多案例中的演进图示与特征

基于该图示框架,若干典型设计事件可以被重新解读。原始时代,法国阿舍利地区出土的打制石片,我国山顶洞文化遗址出土的加工“骨针”,都说明了古代普通劳动者基于适存、实用、审美等目的对自然材料进行的有意识加工,形成了“人自己—(创造)—工具—(有益于)—其本人”的价值关系链。前工业时代,水能火能的再利用、金属冶炼技术的成熟使生产力得到明显提升,以古埃及金字塔、秦长城等大型国家祭祀或军事工事为例,创造者群体因为专门性工作的不同发生了分化,通过一个共同的大型工事,最终满足的是最高权力阶级对国家稳定、社会发展、物质交换、阶级巩固的需求,形成了典型的“分化后的人群—(参与创造)—大型工事—(满足)—统治阶级”的价值关系链,人类社会的设计价值往需求端发生了重心转移。

受能源方式、科学技术手段、材料加工能力的多方限制,前工业时代和大工业时代设计价值的关系链在要素B(价值载体)上并未发生显著的元裂变,手工艺或机械化产生的核心价值载体本质上是物质性的交易品或商品。变化更为剧烈的是不同造物观念、不同价值取向、不同权力分配背后所代表的要素A(创造者),尤其是他们在观念和行为上发生的变化。例如工艺美术运动强调设计民主思想,反对精英主义设计,体现了造物者作为知识分子的价值理想;再例如包豪斯设计,设计师和设计教育者希望将技术理性与艺术美学充分结合,使得现代生产技术能够转化为普通大众消费得起、乐于接受的日常生活工具,映射出创造者在价值观念和行动方法上的又一次突破。

及至信息时代,随着“服务”“体验”“信息”“情感”成为新的设计对象,设计的价值载体迎来了一次显著的元裂变。从信息时代迈入已然到来的AI时代,AIGC、通用型人工智能、GPT等工具结合物联网、分布式智造、增材制造等新型生产网络,为越来越多的普通人提供了“自己为自己画图”“自己为自己设计”的可能性——从“人人都是设计师”的角度理解,设计造物的过程打破了专业门槛的高墙壁垒,普通人又一次被赋予了为自己的生活需求而进行自主创造的权利,体现了对“人自己—(创造)—事物—(有益于)—其本人”这一价值链条的“回归”。

本文仅选取了若干代表性的关键设计事件,图示化展示设计价值演进要素在部分时代切片中的一些演进特征(见图6)。

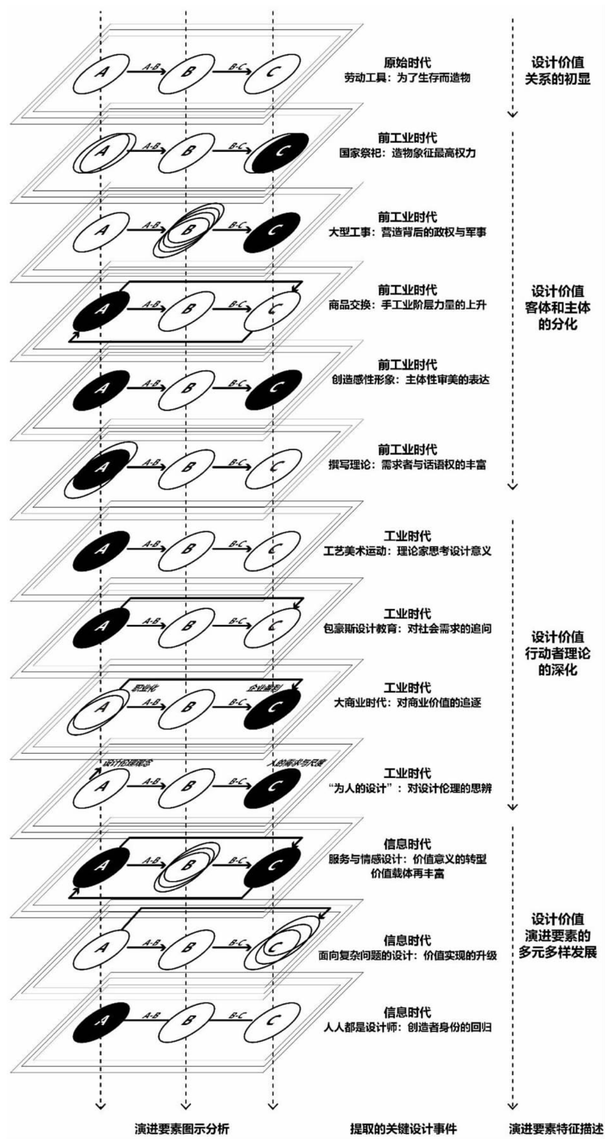

图6　设计价值演进要素的部分时代性特征

四　系统:设计价值演进的要素系统与当代使命

基于设计价值演进要素的关系图示,本文进一步总结了涵盖哲学基础、时间矩阵、底层条件、影响因素、演进要素的设计价值演进分析系统,深度挖掘

宏观和微观层面的系统关系。下文基于宏观层面的系统架构与微观层面的要素关系，阐释中国设计价值发展的治理策略与当代使命。

(一)设计价值演进的要素系统

综合本文提出的研究工具和多案例迭代分析，设计价值的演进发展存在一个结构相对稳定的一般性要素系统(见图 7)，且该要素系统的框架、层次、元素在宏观(见图 8)和微观(见图 9)层面存在相对显著的相互作用关系。运用该系统，可以图示化、定性地指导各种设计价值或设计伦理问题的思辨过程。

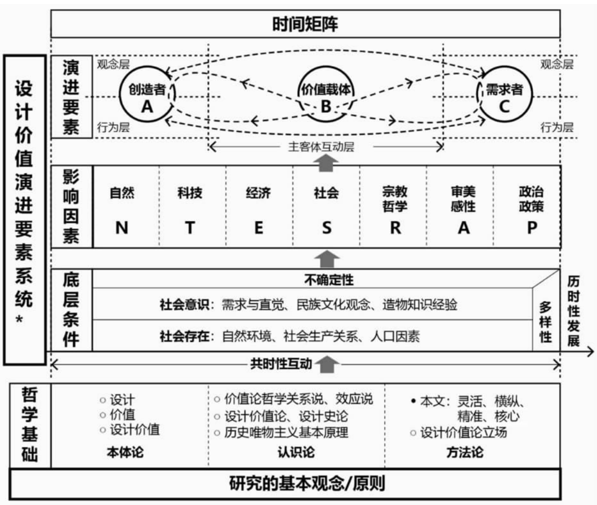

图 7　设计价值演进分析的一般性要素系统

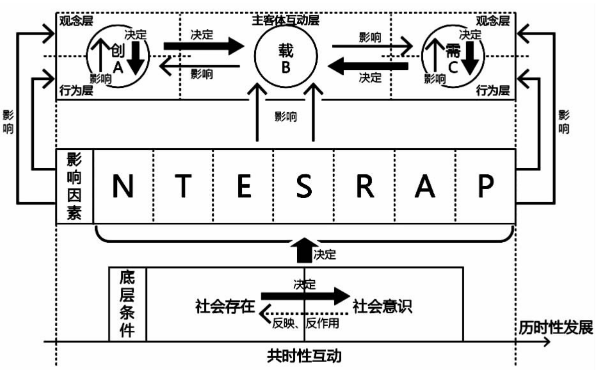

图 8　设计价值演进要素系统的宏观层级关系

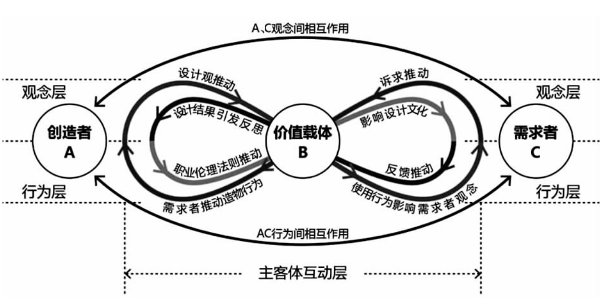

图 9　设计价值演进要素系统的
“双向双循环”微观层级关系

(二)设计价值演进的治理策略

人所具有的主观能动性使得人得以透过现象理解事件的本质，设计价值研究的理论也应该不断构建符合时代特点的认识观与方法论。充分理解创造者、价值载体、需求者的当代内涵，洞察当今时代的主导性因素，理解当代人民诉求，升级设计造物观念，丰富设计造物手段，纠正不当设计结果，这些都是当代设计价值积极创新的有效策略。

解读当代中国设计价值的演进发展需要首先建立三个底层逻辑。其一，不论设计价值的外延表征发生何种复杂变化，“创造者—(创造)—价值载体—(有益于)—需求者”之间的稳定关系不会改变。其二，智能技术的涌现将充分改变人类主体的实践过程(即 A⇆B，C⇆B)，涌现大量全新的价值载体形式(B→B’)，这些载体形式未来势必也应该被进一步凝结出的新的主体诉求与观念所重新塑造(A→B，C→B)，这依然遵循设计价值漫长演进历史中的发展规律。其三，随着虚拟现实、元宇宙、脑机接口等人类感知边界的不断拓宽，需求者群体可能发生系统性升级甚至跃迁(C 的元裂变)。因此，对未来场景的探索性想象与设计伦理的前瞻性思辨尤为必要(C→A→C)。

结合设计价值演进的要素系统，本文将推动当代设计价值创新发展的治理策略概括如下。

(1)理解语境：深刻理解并敏锐捕捉当今时代设计所处社会技术系统的变化趋势。

(2)外部助益：努力创造外部影响因素对设计价值 ABC 要素的积极增益。

(3)内部创新：创造出 ABC 三要素更多元的表现形式，总结三要素的时代内涵，预判未来发展方向，引领并及时思辨 AC 要素的观念与行动。

(4)缔结路径：促成 ABC 多样化的新互动路径，促使主客体在互动中升级共赢。

(三)中国设计价值发展的当代使命

结合当代中国社会的转型发展特点以及智能技术涌现对设计实践价值带来的挑战，中国当代的设计价值发展带有明显的使命导向。

1. 人本价值与技术向善

设计价值链的两端主体是大写的“人”，是最广大人民群众，是可持续发展的人，是人类命运共同体，但也必须是人——凝固在一般性劳动中的人类实践价值不能也不应该被技术发展完全取代。从“以人民为中心”的立场出发，中国的设计实践会继续向着更广大社会阶层的民生福祉迈进，中国的设计观念也应包含和而不同、美美与共、技术向善、可持续发展。基于新兴技术的赋能，未来的设计价值

应更进一步实现实践主体与诉求主体的辩证统一。

2.设计方法论和认识论的双重升级

中国当代设计实践者与治理者应快速接纳技术给主体实践带来的行为层面的变化,为新的主体实践快速凝练决策路径、评价标准、管理指标,总结新的设计范式,形成匹配技术发展的新时代设计实践方法论。同时,实践者与治理者应及时捕捉设计活动中展现人类智慧的新价值关系,洞察设计实践中正在孕育或者已经出现的新兴人类价值,将这些新出现的、无法被技术取代的人类价值进行及时地捕捉、定义、传播和保护,从而发展新的设计价值认识论。

3.交叉学科知识整合能力的凸显

在中国的先进制造、能源产业、信息通信、人工智能、深空深海等领域蓬勃发展之际,工业设计、信息设计、体验设计、人因设计、人机交互等设计大类将延伸出更多的交叉分支,需要跨学科信息沟通、知识整合与传播、关键技术平台化等多方面的经验。设计行动者应该具备对不同学科的知识节点进行数据化、媒介化、工具化的创新能力,从而为学科间的知识流动提供相互可理解的沟通桥梁。

4.基于人类共情对算法结果的纠偏

人工智能和超级计算所提供的结果,需要被设计师"验真"——算法训练带来的基于政治、文化、语言、地域、人种、宗教、情境的偏差,需要及时被设计师洞察,从而修正算法的控制方向。看似人人都可以"平等地"使用AIGC工具,实则基于算法带来的结果偏差将无意识地加剧文化意识与设计结果的不平等,而具有资深设计经验、理解中国社会语境的设计师则应该及时察觉并修正这种不平等,并在更为广泛的教育体系中传播相关经验。

综上,本文提出了由"创造者—价值载体—需求者"构成的"设计价值关系链模型",拆解了设计价值的客体部分,强化了设计创造者的主体地位,平衡了设计价值主客体关系中"人的主体性"问题。选取图示化的构建方法,本文描述了设计价值演进的对象提取方法,形成了创造者、价值载体、需求者三类演进要素的关系图示,构建了涵盖哲学基础、时间矩阵、底层条件、影响因素、演进要素的设计价值演进分析要素系统。结合设计价值在漫长演进过程中展示出的共性规律,本文阐述了当代中国设计价值发展与治理的底层逻辑与当代使命,为辨析当代复杂多样的设计价值问题尝试性提出了一套视角明确、逻辑清晰、有中国文化特色的认识框架。

[参 考 文 献]

[1] Christensen C M. The innovator's dilemma: when new technologies cause great firms to fail[M]. Boston: Harvard Business School Press,1997.
[2] 李元文,李亚军.设计价值分析与理性评估[J].中国报业,2013(12):102-103.
[3] 张红梅.设计价值评估方法的国际研究现状分析[J].山东工艺美术学院学报,2012(4):73-75.
[4] Tether B . The role of design in business performance[EB/OL].(2015-10-21)[2024-12-01]. https://www.researchgate.net/publication/250873766.
[5] Paul J J. Performance metrics to measure the value of design[J]. Design Management Journal (Former Series), 2000(4):71-75.
[6] Schneider E . Unchaining the value of design[J]. European Management Journal, 1989(3): 320-331.
[7] Richardson A,Whiteley N . Design for society[J]. Design Issues, 1996(2):77.
[8] Sherwin C. Design and sustainability[J]. The Journal of Sustainable Product Design, 2004(1): 21-31.
[9] Papanek V J. Design for the real world: making to measure[M]. London: Thames and Hudson, 1972.
[10] 李砚祖.设计之仁——对设计伦理观的思考[J].装饰,2007(9):8-10.
[11] 张黎.消费与设计价值论[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2009(3):29-35+199.
[12] 赵伟军,史博源.论现代设计价值的构成[J].兰州大学学报(社会科学版),2011(3):163-166.
[13] 鲁晓波.价值、体验与设计创新[J].深圳大学学报(人文社会科学版), 2010(2):152-153.
[14] 吴佩平.感性价值构建课程教学实践探讨[J].装饰,2015(8):122-123.
[15] 李立新. 设计价值论[M].北京:中国建筑工业出版社,2011.
[16] 袁贵仁.价值观:从理论研究到教育实践——访袁贵仁教授[J].哲学动态, 2005(12):3-7.
[17] 孙伟平.价值定义略论[J].湖南师范大学社会科学学报, 1997(4):9-14.
[18] 王玉樑.评哲学价值范畴的几种界定[J].社会科学研究, 1999(2):60-65.
[19] 杨阳.设计经济价值评估方法初探[J].设计,2017(19):88-89.
[20] 刘新.实事求"适"——商品设计评价体系研究[D]. 北京:清华大学, 2006.
[21] Irwin T. Transition design: a proposal for a new area of design practice, study, and research[J]. Design and Culture, 2015(2):229-246.
[22] 蔡军,李洪海,饶永刚.设计范式转变下的设计研究驱动价值创新[J]. 装饰,2020(5):10-15.
[23] 张晓辉.设计价值导向罗盘V1.0[EB/OL].(2017-12-31)[2024-12-01]. https://mp.weixin.qq.com/s/yZ0KWy0xn_EAXZhJudDpvQ.
[24] 杨朝辉,廖宏勇."主体性介入"与"价值锚定"——论艺术生产论在新历史条件下的实践进路[J].湖南大学学报(社会科学版),2023(6): 117-124.
[25] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1972.
[26] Yin R. Case study research: design and methods[M]. 2th ed. London: Sage Publications, 1994.
[27] 袁正光.现代文明的基石:科学、技术与社会[M].北京:中国协和医科大学出版社,2003.
[28] 张明国.科学技术史研究的STS向度——基于《世界技术编年史》(化工卷)的编写体会[J].科学技术哲学研究,2020(5):96-100.
[29] 邱春林.设计与文化[M].重庆:重庆大学出版社,2009.
[30] 赵克理.顺天造物:中国传统设计文化论[M].北京:中国轻工业出版社,2008.
[31] 章利国.现代设计社会学[M].长沙:湖南科学技术出版社,2005.
[32] 娄永琪.设计的疆域拓展与范式转型[J].时代建筑, 2017(1):11-15.
[33] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.德意志意识形态[M].北京:人民出版社,1961.
[34] 吴凌.辩证唯物主义、历史唯物主义原理[M].厦门:厦门大学出版社, 2004.